



Kindcentrum Vroondaal Medezeggenschapsraad

Extra ingelaste MR vergadering 14-4-2020

Onderwerp: Uithuizing

Aanwezig: Mireille (voorzitter), Lisanne, Claudia, Marnix, Erhan, Wieteke (notulen)

Vergadering via Microsoft Teams

Voorinformatie Mireille:

Ik heb contact gehad met de jurist van SCOH en we hebben bij nader inzien toch adviesrecht op de uithuizing. Ik vraag jullie alvast na te denken over wat het antwoord zou zijn op deze vragen.

Voor schooljaar 2020-2021 komen we in het huidige gebouw met de formatie 4 leslokalen te kort.

Ad 1: Wat adviseert de MR de directie voor wat betreft de huisvesting van de 4 groepen?

Ad 2: Mocht de MR adviseren tot het uitwijken naar een tweede locatie, kijkend naar het formatievoorstel, welke 4 groepen adviseert de MR dan te laten starten op de tweede locatie?

Ad 3: Ten aanzien van de toegewezen huisvesting vanuit de Gemeente: wat adviseert de MR de directie in het geval de toegewezen locatie niet als passend wordt ervaren door ouders?

Mireille heeft contact gehad met Judy en de jurist. Er blijkt toch adviesrecht te zijn voor de MR. Er bleek in eerste instantie door bestuur en directie gedacht dat er geen adviesrecht zijn.

Ad 1:

Moet er wel of niet uitgehuist worden?

Situatie

Er zijn nu 12 lokalen beschikbaar. Er zijn 15 lokalen in september 2020, en 16 lokalen vanaf januari 2021 nodig.

1 kleutergroep zit tijdelijk in een projectruimte. 3 projectpleinen waren er. Er is nu nog 1 groot crea-plein en een gymzaal beschikbaar.

Vragen vanuit de MR

- Aannamebeleid; vraagt om verduidelijking. Is er nu een stop of niet? Waarom wel/niet.
- Er zijn 3 groepen kinderen 6,7, 8 (totaal 71 kinderen) waar in september 2020 plek voor moet zijn. Kan hier binnen de school ruimte voor gevonden worden?
- Door directie is gecommuniceerd dat er geen opties qua tijdelijk gebouw, uitbouw of aanbouw mogelijk zijn. Uithuizen is voor niemand wenselijk, ook voor school zelf niet. Ter controle wil de MR de rapportages betreffende de onmogelijke uitbreiding binnen de wijk opvragen en inzien.



- Hoe zit het met Triodus, kinderopvang? Mireille bespreekt dit met directie. Triodus heeft ook beperkte capaciteit, kunnen zij de kinderen nog accommoderen of ruimte geven aan de school?
- Toekomstige vraag: heeft de directie nagedacht over de uithuizing een jaar later? Past het dan nog? Nog meer groepen? En dit in combinatie met voorstaande vraag ivm Triodus. En, nog latere oplevering nieuwbouw?

Inzicht

De MR geeft op dit moment geen advies m.b.t. uithuizing, als er andere opties mogelijk zijn.

Daarnaast adviseert de oudergeleding van de MR een aannamestop. Kanttekening van de personeelsgeleding is dat zij-instromers, woonachtig buiten Den Haag, welkom moeten zijn. Advies is een leerlingstop vanaf nu: max aantal klassen dat er nu is; 16 klassen, behouden voor de komende 2 jaar.

Er werd eerder door directie stellig gecommuniceerd dat uithuizing niet adviesplichtig is. Er blijkt nu wel sprake van adviesplicht. Dit had maanden geleden door directie aan de MR voorgelegd moeten worden. Nu blijkt er met spoed advies nodig. Er kan pas een duidelijk advies geformuleerd worden als we exact weten wat de rechten en plichten van de MR zijn.

De MR is gebaat bij het inwinnen van juridisch advies. Er is sprake van een zeer belangrijke kwestie. Advies van de MR is om minimaal ruggespraak te hebben met Verus en informatie in te winnen. Mireille neemt contact op met Kees van Verus.

Concluderend zijn er nog te veel vragen om een advies te kunnen formuleren namens de MR.

Visie Personeel

Personeel blijft het liefst in 1 gebouw. Als er uitgeweken moet worden naar een andere locatie, dan bij voorkeur de bovenbouw, Reden: de belevingswereld van de kleuters is klein (hier wonen wij, daar is de school). Vervoer naar externe locatie lijkt ook moeilijker te realiseren voor de jongste kinderen. Het team geeft de voorkeur aan uithuizing door de bovenbouw. Het is aan de oudere kinderen beter uit te leggen en daarnaast is het vervoer minder problematisch.

Collega's zijn bezig met het nadenken over projectonderwijs. Collega's zijn bewust aan het onderzoeken hoe de aansluiting met de middenbouw en de veiligheid van de kinderen gewaarborgd kan worden.

Locatie Beresteinlaan:

Nadeel toegewezen pand:

De locatie ligt naast het college Zuid West, een school met een verleden. Er zijn binnen en buiten de schooluren veel leerlingen zichtbaar die rond het gebouw 'rondhangen'.

Leerlingen zijn nadrukkelijk aanwezig, aan het roken en andere dingen aan het doen, waarvan wij niet willen dat onze kinderen ze zien. Het feitelijke uitzicht en de omgevingsfactoren zijn zeer anders dan de locatie (Vroondaal) waar de ouders van de bovenbouw voor gekozen hebben.

Alternatieve locaties, nu bekend bij MR



Inhuizen bij de Blokpoel (Speciaal onderwijs: school voor zeer moeilijk opvoedbare kinderen)
Inhuizen bij Yunus Emre (Islamitische basisschool)

Voorkeur van het personeel is echt een eigen gebouw. De personeelsgeleding van de MR en het team van kc Vroondaal vindt de locatie Beresteinlaan geen probleem, maar erkennen wel de zorgen van ouders.

Overzicht en afspraken

- Vervolgstep; informatie verzamelen; wat is de exacte rol van de MR, waarom moeten we uithuizen (zijn alle opties afgewogen) en daarna een fysieke vervolgbijeenkomst van MR, bestuur en directie. Voordat gesproken kan worden over een advies, dan wel locatie.
- De informatiebrief namens MR naar ouders wordt tot nader order uitgesteld, totdat we concrete informatie te delen hebben.
- Er wordt een mail opgesteld (eerste versie Marnix, waar de overige MR leden op reageren). De uiteindelijke mail wordt doorgestuurd naar de directie.
- Zodra Mireille contact heeft met Verus communiceert zij met Erhan of er een gezamenlijke belafpraak gemaakt kan worden.