



Kindcentrum Vroondaal Medezeggenschapsraad

Vergadering MR 16 juni 2020

Ingelaste vergadering t.b.v. Uithuizing

Mireille (voorzitter), Lisanne, Claudia, Erhan, Marnix, Wieteke (notulen)

Vooraf verstuurd stukken:

Wordt er iets gemist?

Reactie AOB

Advies dat wij geven is het advies aan bevoegd gezag

Proces en inhoud

Wat moet er worden besproken over het proces?

Moet er eerst een gesprek over het proces worden gevoerd om tot een advies te komen. We hebben inhoudelijke informatie die moet leiden tot een advies.

Waar gaan we vandaag aan werken? Wat zijn de vervolgstappen?

De situatie is duidelijk, er zijn volgend schooljaar te weinig lokalen.

Erhan geeft aan dat hij het idee heeft dat er in het proces er naartoe, onzorgvuldig is gekeken naar de mogelijkheden.

De teamgeleding geeft aan dat we vooruit moeten als school. Wat is de situatie als we morgen horen dat de portocabins niet doorgaan. Voorstel is wel om vanavond knopen door te hakken en tot een advies wordt gekomen. Bij voorkeur in consensus.

Een van de zaken waar Erhan behoefte in heeft is om onafhankelijk met de oudergeleding, de achterban (klankbordgroep) in gesprek te gaan.

Bijna alle ouders van de groepen die het betreft zijn het niet eens met de locatie, daar zou een negatief advies op gegeven kunnen worden. Het liefst willen we een positief advies geven, omdat anders het traject nog meer vertraagd. Als we negatief adviseren, dan is er wellicht sprake van een probleem.

Beresteinlaan is toegezegd, het is op dit moment niet duidelijk welke alternatieven er zijn.

Nog een inhoudelijke vraag; wordt er aan nieuwe ouders gecommuniceerd dat er met meerdere locaties gewerkt zal worden.

Adviezen MR

- De gehele mr adviseert positief op uithuizen, op loopafstand van het huidige gebouw.
- Een negatief advies wordt door de oudergeleding gegeven op uithuizen op de locatie Beresteinlaan. De personeelsgeleding heeft voorkeur op uithuizen in portocabins op loopafstand. Lukt dit niet, dan geeft de personeelsgeleding positief advies op locatie Beresteinlaan.



- Waarbij door beide geledingen om alternatieve locaties wordt gevraagd als de portocabins niet doorgaan. En daarnaast onderbouwing op overwegingen die gemaakt zijn om tot de keuze Beresteinlaan te komen.

Onderbouwing van het advies; De MR wenst evaluatie van het doorlopen proces. Er is gekozen voor groei, wat normaal gesproken prima is, als de locatie er al was geweest, of als er eerder was geacteerd op de vertraging in de bouw.

Advies namens de MR aan directie: Liever hadden we de adviezen helemaal niet gegeven.; Is er duidelijkheid over de bouwplanning op dit moment? Het bevreemd de MR dat er pas eind december 2019 duidelijk werd dat de bouwdeadline niet werd gehaald en per schooljaar 2020-2021 uitgehuisd moet worden.

Dit graag als voetnoot bij ons advies.

Resume, er is een advies uitgebracht.

De situatie met de portocabins ziet er heel gunstig uit, kan ons advies nog helpend zijn in de lobby naar de gemeente binnen de bezwaartermijn? Dit lijkt hier niet vanaf te hangen. Het wel of niet doorgaan van de portocabins hangt af van of er bezwaar wordt gemaakt door bewoners binnen de bezwaartermijn. Een punt van bezwaar door bewoners kan zijn dat zij zwart op wit willen dat het huidige tijdelijke gebouw direct wordt verwijderd als de school is verhuisd naar het definitieve gebouw, opdat er geen andere activiteiten vanuit het gebouw georganiseerd wordt (o.m. huisvesting).

Antwoord op de vragen die gesteld worden vanuit directie

Welke 4 groepen:

Advies MR:

Uithuizen in portocabins: dan de groepen 5-8 voor schooljaar 2020-2021

Uithuizen op externe locatie, dan 5/6 tm 8 voor schooljaar 2020-2021

Onderbouw-Bovenbouw

Negatieve onderbouwing voor uithuizen bovenbouw:

Er lopen veel kinderen van het VO rond de locatie, die de oudere kinderen kunnen beïnvloeden. De locatie is hierbij dus heel belangrijk. Dit is een belangrijke overweging, waardoor de MR voor portocabins kiest. De bovenbouw kinderen komen allen van een andere school, zijn dus al een keer verhuisd van school en gaan in de toekomst verhuizen naar de definitieve locatie. Dit vraagt veel van de kinderen.

Positieve onderbouwing voor uithuizen bovenbouw:

Omdat deze groepen eenvoudiger te verplaatsen zijn d.m.v. busvervoer dan de groepen ½. Tevens is er een grotere bereidheid tot lesgeven in de dependance bij de leerkrachten van de bovenbouw. De overwegingen om te kiezen voor bovenbouw wegen voor de MR toch zwaarder.

MR adviseert om de bovenbouw uit te huizen.



Agenda volgende vergadering 30 juni 19.00 uur

- Agendapunt voor volgende keer; aantal groepen uithuizen van de groepen in de portocabins.
- Volgende vergadering is op 30 juni. Daarop komt ruimte om dit proces te evalueren. Laten we met elkaar nadenken over hoe we het anders willen in de toekomst.
- Inhoudelijke mededelingen van Judy graag een week voorafgaand met de MR delen, dan kan er op voorbereid worden. Dus niet alleen stukken maar ook de mededelingen.
- School moet nadenken over hoe de school moet groeien richting het definitieve gebouw.